



UPR UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
Cayey, Puerto Rico 00736

Senado Académico

2002-03
Certificación número 58

Yo, Sylvia Tubéns Castillo, Secretaria Ejecutiva del Senado Académico de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, CERTIFICO:

Que el Senado Académico, en su reunión ordinaria del jueves 20 de febrero de 2003, tuvo ante su consideración el informe de la Comisión de Asuntos Académicos sobre el **avalúo quinquenal de los programas académicos**.

Luego de la exposición de rigor, el Senado aprobó por unanimidad la siguiente

CERTIFICACIÓN:

El Senado Académico aprobó el *Procedimiento para el Avalúo de Programas de Estudio*.

Los documentos sometidos se harán formar parte de la presente Certificación.

Y, PARA QUE ASÍ CONSTE, expido la presente Certificación en Cayey, Puerto Rico, el día veintiuno de febrero de dos mil tres.

Sylvia Tubéns Castillo
Sylvia Tubéns Castillo
Secretaria Ejecutiva

Vo. Bo.

Rafael Aragunde
Rafael Aragunde
Rector y Presidente
Senado Académico






Decanato de Asuntos Académicos

Informe de la Comisión de Asuntos Académicos
Reunión Ordinaria del Senado
Jueves 20 de febrero de 2003

La Comisión de Asuntos Académicos retomó la discusión sobre el avalúo de los programas para cumplir la encomienda que se le asignó en el Plan de Avalúo Institucional. Hoy le presentamos al Senado una propuesta específica para el avalúo periódico de todos los programas de estudio, que incluye el procedimiento y el instrumento de evaluación. Solicitamos las recomendaciones del Senado para la eventual aprobación de esta propuesta.


Próximamente discutiremos la propuesta para definir el calendario de implantación del avalúo de los programas y en la segunda mitad del semestre estudiaremos los resultados del Proyecto Piloto para la Renovación Curricular para recomendar cursos de acción para el próximo año.

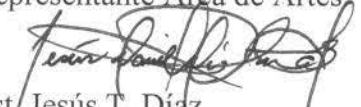
Miembros de la Comisión :


Prof. Waldo A. Torres
Decano de Asuntos Académicos


Bibl. Aixa León
Representante Area Escuelas Profesionales


Dr. Edwin Vázquez
Representante Area de Ciencias


Dra. Loliannette Emmanuelli
Representante Area de Artes


Est. Jesús T. Díaz
Representante Estudiantil

WT/nez

Anejos



UPR UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
Cayey, Puerto Rico 00736

Decanato de Asuntos Académicos

COMISION DE ASUNTOS ACADÉMICOS

PROPUESTA PARA EL SENADO ACADEMICO FEBRERO 2003

PROCEDIMIENTO PARA EL AVALUO DE PROGRAMAS DE ESTUDIO

Introducción

El avalúo de los programas de estudio contribuye a una comprensión más clara de la efectividad que demostramos como institución y en la práctica está íntimamente ligado a todos los demás niveles del avalúo, desde el nivel institucional hasta los cursos. Sin embargo, para propósitos de estudio y análisis es necesario dedicar tiempo y esfuerzo al avalúo específico de los programas para detectar fortalezas y debilidades que se puedan atender apropiadamente. Este procedimiento se diseña para organizar el proceso de evaluar los programas de estudio que existen en nuestro recinto. Los programas nuevos, y aquellos que son subvencionados por fondos externos, deben tener en sus propuestas de origen planes de avalúo específicos con los que tienen que cumplir

Requisitos

Para poder realizar el avalúo programático es imprescindible que cada departamento revise y actualice los enunciados de Misión, Metas y Objetivos de sus programas de estudio, enmarcados en las Metas Institucionales. Además, cada programa debe tener un Perfil del Estudiante Egresado que complemente y particularice el Perfil Institucional diseñado por el Proyecto de Renovación Curricular y aprobado por el Claustro y el Senado. Este perfil deberá enunciar las competencias profesionales que aporta el programa a la formación universitaria de sus estudiantes. Los departamentos con componentes de servicio deben cooperar con los demás departamentos para precisar las competencias que sobre su disciplina deben tener los egresados de los demás programas. El proceso de evaluación de los programas requiere que los departamentos académicos documenten por escrito sus actividades y las comparen con indicadores precisos de efectividad. Estos indicadores deben ser justos en cuanto identifican las áreas comunes sobre la educación en las diferentes disciplinas y respetan las diferencias particulares que puedan haber entre éstas.

Procedimiento

La facultad asociada al programa, con el liderato del Director, y con el apoyo de la Oficina de Planificación y demás oficinas afines completará el **Informe Quinquenal sobre el Estado de Situación de los Programas de Estudio** cada 5 años (Se adjunta planilla para el Informe). El Senado Académico y, en particular, su Comisión de Asuntos Académicos coordinará todo el proceso de avalúo. Esta responsabilidad incluye calendarizar el avalúo de todos los programas en respuesta a las prioridades de la institución. El Senado recibirá y estudiará los **Informes** de cada programa y hará las recomendaciones pertinentes.

La evaluación quinquenal de los programas académicos siempre será prioritariamente formativa, en cuanto aporta a una reflexión colectiva sobre nuestra efectividad y sobre el balance que debe existir entre las disciplinas representadas en la institución. Sin embargo, los resultados de los informes de cada programa también tendrán implicaciones sumativas que pueden ser positivas o negativas, según sea el resultado de la evaluación. Algunas acciones sumativas que pueden asociarse a los resultados del avalúo de los programas se presentan a continuación. Será responsabilidad del Decano de Asuntos Académicos, con el endoso del Senado, tomar las acciones correctivas necesarias para mejorar la calidad de los programas.

- Re-estructuración del contenido o la secuencia curricular del programa
- Cambios en la asignación presupuestaria del programa
- Redistribución de espacio y recursos
- Ajustes a Índices de Ingreso de estudiantes o criterios de admisión
- Creación (o eliminación) de plazas docentes o de apoyo

WT/nez

Anejo

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY

INFORME QUINQUENAL
Sobre el Estado de Situación de los Programas de Estudios

Programa _____ Fecha _____

Director(a) del departamento que ofrece el programa _____

El propósito de este informe es identificar fortalezas y debilidades en los programas de estudio para poder atenderlas adecuadamente.

Parte 1 – Indique si ha habido cambios en la Visión, Misión y Objetivos del Programa, o en el Perfil de Egresados. Adjunte la copia más reciente de cada uno de estos documentos*.

Parte 2 – Explique brevemente la pertinencia actual del programa en cuanto aporta a empleabilidad, estudios superiores y al acervo intelectual de la sociedad.

2-a. Programas análogos en P.R. (indique las diferencias):

2-b. Número de plazas proyectadas para los egresados: _____ (Año _____) (P1)

2-c. Proporción estimada de egresados que consiguen trabajo o se autoemplean: _____ (P2)

- Explique la relación con el área de estudio.

2-d. Programas graduados afines en y fuera de P.R.: _____ (P3)

2-e. Número de estudiantes aceptados en escuelas graduadas o profesionales:

_____ (Año _____) (P2)

- Explique la relación con el área de estudio.

*Los documentos en anejos deben indicar la fecha de la revisión más reciente.

Parte 3 – Explique, en síntesis, las aportaciones que el Programa hace a la formación profesional y personal de los estudiantes.

--

3-a. Complete la siguiente tabla y describa las tendencias en los indicadores más importantes. (P4)

Año	Matrícula Total	Total Femenino	Total Masculino	Full Time Equivalent	Graduados	% Graduados con honores
5						
4						
3						
2						
1						

Año	Nuevos Ingresos	Traslados	Transferencias	Bajas Totales	Suspendidos	Carga Académica Promedio
5						
4						
3						
2						
1						

--

3-b. Explique, en general, la calidad del trabajo de los estudiantes en cursos medulares de la concentración y la evidencia que pueda haber sobre resultados de reválidas, pruebas de certificación o exámenes de ingreso a escuelas graduadas.

--

3-c. Analice resultados existentes (si los hay) sobre el desarrollo de habilidades y contenidos del componente de educación general en los estudiantes “seniors” del programa.

--

3-d. Complete la siguiente tabla y argumente la costo-efectividad del programa en función de los resultados en la formación de los estudiantes. (P5)

Año	Costo anual del programa	Costo institucional por estudiante	% del costo total de los programas	Tasa de retención	Tasa Persistencia		
					2do. año	3er. año	4to. año
5							
4							
3							
2							
1							

Parte 4 – Complete la siguiente tabla y explique brevemente cómo ha cambiado el perfil de la facultad. (P5)

Año	Total facultad a tiempo completo y parcial	FTE facultad	$\frac{\text{FTE est.}}{\text{FTE fac.}}$	Distribuido por rango	Distribuido por grados
5					
4					
3					
2					
1					

4-a. Describa la calidad de la facultad en función de los siguientes indicadores (use narrativo y/o información cuantitativa):

- Proyectos de investigación y creación _____
- Publicaciones _____
- Servicio a la comunidad _____
- Honores _____
- Mejoramiento profesional _____
- Aportaciones institucionales (comités,..) o de interés público _____
- Fondos externos generados _____

Parte 5 – Describa brevemente el estado actual de la renovación curricular en el Programa y las prácticas que posibilitan*:

5-a. Flexibilidad en la secuencia curricular: _____

5-b. Presencia de elementos interdisciplinarios: _____

5-c. Cantidad y calidad de oportunidades de investigación, creación y servicios a la comunidad: _____

5-d. Coherencia, actualización, amplitud y profundidad en el diseño del currículo: _____

5-e. Aplicación de variados métodos para el avalúo del aprendizaje: _____

*Puede incluir como ejemplos de prácticas: creación o revisión de cursos, experiencias co-curriculares, modificación de políticas o normas académicas, cantidad y variedad de cursos electivos, entre otros.

Parte 6 – Complete la siguiente tabla y describa brevemente la cantidad y calidad de los recursos disponibles para el programa de estudios. (P5)

Año	\$ Materiales	\$ Equipo	\$ Gastos de Funcionamiento	Espacio salas y laboratorios	Colecciones bibliográficas, audiovisuales y computadoras
5					
4					
3					
2					
1					

Parte 7 – Resuma brevemente los cambios que puedan haber ocurrido en políticas y modos de organización en el departamento. (Por ejemplo, el tamaño promedio de las secciones y las políticas para asignación de horarios y recursos).

Parte 8 – Observaciones generales sobre el estado de situación actual del programa.

Firma del director(a): _____ Fecha: _____

Firma del Decano(a)
Académico(a): _____ Fecha: _____

COMENTARIOS:

Fecha de recibo en el Senado Académico: _____

Acciones o decisiones del Senado: _____

- P1 Oficina de Planificación
- P2 Oficina de Exalumnos
- P3 Oficina de Orientación
- P4 Oficina del Registrador
- P5 Oficina del Decano Académico