



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY

205 Ave. Antonio R. Barceló, Cayey, PR 00736 - 9997

Senado Académico

2004-05

Certificación número 88

Yo, Sylvia Tubéns Castillo, Secretaria Ejecutiva del Senado Académico de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, CERTIFICO:

Que el Senado Académico, en la continuación de la reunión ordinaria del jueves 12 de mayo de 2005, celebrada el martes 24 de mayo de 2005, tuvo ante su consideración el **Informe Final sobre la Evaluación Estudiantil en Línea al Personal Docente**.

Luego de la exposición de rigor, el Senado aprobó la siguiente

CERTIFICACIÓN:

El Senado Académico aprobó la utilización de este sistema a partir de agosto de 2005. Se insiste en la necesidad de desarrollar una campaña educativa dirigida a lograr la mayor participación estudiantil. Serán los representantes estudiantiles departamentales los llamados a visitar los salones y explicar el proceso, o en su defecto, el comité de personal departamental estará a cargo.

Esta determinación constituye una enmienda a la Certificación número 31 (1991-92) y a sus posteriores enmiendas en torno a este asunto.

Y, PARA QUE ASÍ CONSTE, expido la presente Certificación en Cayey, Puerto Rico, el día veinticinco de mayo de dos mil cinco.

Sylvia Tubéns Castillo

Sylvia Tubéns Castillo
Secretaria Ejecutiva

Vo. Bo.

Rafael Aragunde
Rector y Presidente
Senado Académico



Tel.(787) 263-5854 ó (787) 738-2161, exts. 2158, 2417, 2418 - Facsímil : (787) 263-6665



UPR UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
Cayey, Puerto Rico 00736

Decanato de Asuntos Académicos

17 de mayo de 2005

Senadores Académicos

Prof. Waldo A. Torres
Decano de Asuntos Académicos

INFORME FINAL – EVALUACION ESTUDIANTIL EN LINEA

Adjunto copia del informe final que hemos preparado sobre el Proyecto Piloto para la Evaluación Estudiantil en Línea del Personal Docente. Hemos completado con éxito este proyecto gracias al apoyo del Comité de personal de la Facultad y al excelente trabajo del personal de la O.T.D. En particular, el Sr. Alberto Santiago y la Sra. Carmen Rosario trabajaron con mucha diligencia para poder terminar el proyecto a tiempo.

Ahora le corresponde al Senado Académico definir los próximos pasos a seguir. Espero que podamos discutir este asunto en la continuación de nuestra reciente reunión ordinaria, el próximo 24 de mayo.

cc: Comité de Personal de Facultad
Decanos Asociados
Inv. Fernando Vázquez

Anejos

05 MAY 19 PM 2:08

INFORME FINAL AL SENADO ACADEMICO MAYO DE 2005

Proyecto Piloto para la Evaluación Estudiantil en Línea del Personal Docente

Introducción

A mediados del mes de marzo se averió de forma permanente el lector óptico que por muchos años habíamos usado para procesar las hojas de evaluación estudiantil de los profesores. Reponer el equipo costaría varios miles de dólares y no había ningún lugar en Puerto Rico que tuviera una máquina compatible para nuestro tipo de formulario. Decidimos entonces convertir este problema en una oportunidad para probar los mecanismos de evaluación en línea, que son mucho más económicos. La compra de un nuevo equipo (incluyendo la placa) se estima en unos \$6,000, más aproximadamente \$1,000 por año por la reproducción de formularios. Nuestra decisión fue diseñar un proyecto piloto que cumpliera los siguientes objetivos:

1. Procesar en línea las evaluaciones estudiantiles de 8 profesores (14 secciones) que este semestre estaban trabajando a tarea parcial.
2. Identificar problemas potenciales con el procedimiento de evaluación en línea para planificar su solución.
3. Proveer al Senado Académico de alternativas probadas para la evaluación de los docentes con miras a la implantación el Sistema de Promoción de la Calidad de la Docencia.

Metodología

Luego de una reunión con el Decano Asociado a cargo de Tecnología y el Sr. Alberto Santiago, se procedió a traducir el formulario de evaluación vigente a la plataforma de QUASK que permite procesar estos documentos en línea, en tiempo real. Se diseñó también un breve formulario en línea para que los estudiantes evaluaran la experiencia. El 29 de marzo el Decano Académico se reunió con el Comité de Personal de la Facultad (CPF) para explicarles el proyecto y recibir su endoso. Los miembros del Comité estuvieron de acuerdo con llevar a cabo el proyecto piloto y colaborar en su implantación. Se preparó una hoja explicativa para los estudiantes, que sería distribuida en las secciones que participarían de la evaluación (**Anejo 1**). El CPF estableció las fechas del 11 al 14 de abril para llevar a cabo este proceso.

El jueves 14 de abril el Decano Académico presentó un informe de progreso al Senado Académico indicando las tasas de participación y las reglas establecidas para el proyecto. Hasta esa fecha, un 20% de los estudiantes habían completado la evaluación en línea. El mismo jueves 14 de abril, el CPF se reunió para acordar extender un poco más el período de evaluación y se acordó la fecha del 26 de abril (en parte, la divulgación del proyecto a los estudiantes fue afectada por el paro estudiantil decretado en ese mismo período). Al

terminar el período extendido de evaluación, el CPF analizó nuevamente las tasas de participación y aceptó como satisfactorio que en la mayoría de las secciones al menos el 50% de los estudiantes matriculados había completado el formulario en línea.

Solo en dos secciones (del mismo profesor) no se logró el 50% de participación y, en estos casos, el CPF recomendó que se hicieran los arreglos para llevar a los estudiantes al Centro de Cómputos (en horario de la clase) con el propósito de aumentar la participación. Esto se hizo pero, posteriormente, se verificó que las evaluaciones no habían entrado al sistema porque el programa QUASK confronta problemas con el "Spyware Doctor". Luego de consultarlo con el Presidente del CPF se decidió cerrar el proceso con solo el 33% de las evaluaciones completadas en estas dos secciones (el profesor concernido tuvo muy buenas evaluaciones en la visita al salón de clases y muy buenos resultados en las evaluaciones estudiantiles completadas).

Resultados

En el **Anejo 2** se incluye la tabla que ilustra la tasa de participación de los estudiantes en cada una de las secciones. En total, un 55% de los estudiantes participaron del proceso de evaluación. Los resultados de la evaluación se entregaron al profesor usando el formato acostumbrado e incluyendo los comentarios que los estudiantes hicieron en las preguntas abiertas. Todo el texto y los cómputos se generaron automáticamente por el programa de computadora sin que tuviera que intervenir un empleado para entrar los formularios en un lector óptico. En el **Anejo 3** se incluye un ejemplo (anónimo) del tipo de resultados que se le suministró a los profesores y a los comités de personal.

En general, no hubo preocupaciones expresadas por los estudiantes sobre el grado de confidencialidad en el proceso. Por el contrario, la gran cantidad de comentarios en las preguntas abiertas es indicativo de que se sentían cómodos con expresar sus opiniones en la evaluación. Ninguno de los profesores, ni los técnicos del centro de cómputos, pueden identificar la evaluación de cada estudiante (el protocolo para autenticar la entrada es independiente del archivo de evaluación).

Finalmente, se procedió a analizar el resultado del cuestionario de opinión que los estudiantes completaron para expresar su sentir sobre el nuevo método de evaluación en línea. Un total de 122 de los 181 estudiantes, completaron este breve cuestionario y los resultados aparecen en el informe del investigador Vázquez Calle (**Anejo 4**). En resumen:

- Un 89.3% de los estudiantes respondieron que era bastante probable o que definitivamente volverían a utilizar esta herramienta.
- Un 91.8% de los estudiantes indicaron estar satisfechos o plenamente satisfechos con el proceso

- Un 91.8% de los estudiantes indicaron que fue muy fácil o bastante fácil el uso de la herramienta en línea.

Los comentarios que aparecen en este informe también son muy reveladores. Un grupo de estudiantes manifestó preferencia para el método de llevar a los estudiantes al Centro de Cómputos para aumentar la tasa de participación (“uno no tiene humor de llegar a su casa para evaluar un profesor”). Otro grupo expresó preferencia por el método abierto que permite la flexibilidad de hacer la evaluación desde el hogar y a cualquier hora. Muchos agradecieron la iniciativa de movernos a estos métodos tecnológicos para la evaluación.

Conclusiones

En general, hubo un alto grado de satisfacción y confianza de parte de los estudiantes participantes, así como de los comités de personal que recibieron los resultados de la evaluación. Siendo la primera vez que realizamos esta evaluación en línea, y dada la urgencia que representó el problema con el lector óptico, hubo problemas técnicos y logísticos que atender pero ninguno fue de mayores proporciones. Con el paso del tiempo debe también aumentar la participación del estudiantado, que hasta ahora estaba acostumbrado a un sistema más rígido y controlado.

El Senado Académico debe tomar decisiones sobre cómo se realizará la evaluación estudiantil a partir del próximo semestre. La Cert. 31 (1991-92) requiere un protocolo de evaluación que no contempla las metodologías en línea y que este semestre se modificó con la aprobación del CPF y el visto bueno del Senado. De no continuarse con la evaluación en línea, deberá hacerse una inversión de dinero para la compra de un lector óptico. De lo contrario, debe establecerse el método específico que se utilizará (abierto o llevando los grupos al centro de cómputos). Finalmente, debe certificarse como una enmienda a la Cert. 31 para salvaguardar los aspectos legales concernidos a la evaluación y para adelantar las transformaciones que requerirá la eventual aprobación del Sistema de Promoción para la Calidad de la Docencia.

ANEJOS

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
DECANATO DE ASUNTOS ACADEMICOS

EVALUACION ESTUDIANTIL DEL PERSONAL DOCENTE
VERSION EN LINEA (PROYECTO PILOTO – ABRIL 2005)

Para hacer más ágil y efectiva la participación de los estudiantes en la evaluación de las ejecutorias del personal docente, hemos preparado este proyecto de evaluación en línea como un preámbulo a los cambios que se anticipan para el próximo año. Siguiendo las siguientes instrucciones, podrás completar el instrumento de evaluación desde tu casa o desde alguna de las computadoras del recinto. Se trata del mismo instrumento que tradicionalmente hemos usado para estos propósitos, pero en versión electrónica.

La participación electrónica es parte integral de la evaluación de los profesores, ya que brinda a éstos la oportunidad de mejorar. El instrumento consta de treinta y cuatro (34) preguntas a las cuales se les dará un valor numérico y tres preguntas adicionales en donde podrán escribir su visión personal sobre el profesor.

INSTRUCCIONES

1. El periodo de evaluación será del 11 al 14 de abril de 2005. Podrás completar el formulario a través del Internet desde tu casa o desde cualquiera de las computadoras del recinto.
2. En la página principal del colegio (<http://cayey.upr.edu>) encontrarás el enlace para la evaluación de personal docente. Una vez selecciones esta opción deberás escribir tu número de estudiante y el "PIN NUMBER". Aparecerán en pantalla los cursos y secciones en los cuales podrás evaluar al profesor. Tu número de estudiante nos garantiza que los profesores son evaluados sólo por estudiantes que toman clases con él o ella este semestre. Ese número no queda grabado junto a las respuestas que des al formulario de evaluación para asegurar que la evaluación sea anónima.
3. Completarás el formulario de evaluación siguiendo las instrucciones que aparecen en pantalla. Siempre podrás ir atrás y corregir o cambiar tus respuestas.
4. Cuando hayas terminado seleccionarás la opción **ENVIAR**. Después de este paso no podrás volver a evaluar al mismo profesor en la misma sección, pero podrás evaluarlo en las demás secciones que corresponda. Si más de uno de tus profesores está siendo evaluado este semestre podrás volver a comenzar el proceso para evaluar a cada uno por separado.

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
DECANATO DE ASUNTOS ACADEMICOS**

PROFESORES EVALUADOS SEGUNDO SEMESTRE 2004-2005					
NOMBRE	NUM. IDENT.	CURSO	SEC.	EST. POR SEC.	FORM. CONT.
ALAN PEÑA	556	DEME 4005	160	29	15 (51%)
MIGDALIA DIAZ	565	REHU 4409	155	31	
MIGDALIA DIAZ	565	REHU 4409	145	29	*44 (73%)
IVAN IRIZARRY	386	MERC 3115	110	22	13 (59%)
IVAN IRIZARRY	386	MERC 4227	140	13	7 (53%)
SYRALIZ HERNANDEZ	408	CIBI 3001	705	33	10 (30%)
SYRALIZ HERNANDEZ	408	BIOL 3103	125	24	8 (33%)
LUIS FERNANDEZ	562	QUIM 3132	705	17	10 (58%)
LUIS FERNANDEZ	562	QUIM 4015	125	21	14 (66%)
LUIS FERNANDEZ	562	QUIM 4101	121	13	10 (76%)
LUIS FERNANDEZ	562	QUIM 4041	170	21	12 (57%)
LUIS ARIAS	509	QUIM 3122	150	20	10 (50%)
ROBERTO DE JESUS	508	CISO 3122	150	30	14 (46%)
IARA SEGARRA	89	ING 3202	175	26	14 (53%)
TOTAL				329	181 (55%)

*Hubo un error al realizar la programación para los dos secciones de este profesor, lo que provocó que se reflejaran los resultados (combinados) en una sola sección). Las dos secciones son del mismo curso.



Universidad de Puerto Rico en Cayey
Evaluación de Profesores
Abril, 2005



Número de Profesor:

Promedio General del Profesor: 2.93

	A	B	C	D	F	S/C	PROMEDIO	
							PROF	CUC
1 Presenta los conceptos e ideas en forma clara y precisa.	7	2	3	2	1	0	2.80	3.39
2 Utiliza ejemplos e ilustraciones adicionales para aclarar las ideas.	2	8	2	2	1	0	2.53	3.27
3 La clase trata de temas propios del curso.	12	1	1	1	0	0	3.60	3.76
4 Está dispuesto a explicar el material de diversas maneras, siempre que sea necesario.	5	5	3	2	0	0	2.87	3.53
5 Expone distintos puntos de vista al explicar los temas.	6	5	2	1	1	0	2.93	3.39
6 Establece la relación entre el curso y la realidad.	11	2	1	1	0	0	3.53	3.59
7 Se expresa de un modo correcto y comprensible.	5	5	3	0	1	1	2.93	3.47
8 En el desarrollo de la clase, quedan claro los objetivos.	3	4	4	2	1	1	2.43	3.44
9 Distribuye bien el tiempo de clase.	6	5	3	1	0	0	3.07	3.58
10 Presenta el material en forma organizada.	4	5	4	2	0	0	2.73	3.42
11 Demuestra estar preparado al dar la clase.	9	3	3	0	0	0	3.40	3.30
12 Procura interesar a los estudiantes en el curso.	3	5	4	2	1	0	2.47	3.35
13 Fomenta y mantiene un clima de correcta cordialidad y respeto con los estudiantes.	9	2	3	0	1	0	3.20	3.75
14 Estimula a los estudiantes a pensar.	6	7	0	1	1	0	3.07	3.52
15 Fomenta la participación efectiva del estudiante en el desarrollo de la clase.	7	6	0	1	1	0	3.13	3.47
16 Permite la discusión de los puntos de vista que presenta.	7	6	0	2	0	0	3.20	3.58
17 Aclara dudas.	8	4	1	2	0	0	3.20	3.66
18 Demuestra compromiso con su tarea.	8	5	1	1	0	0	3.33	3.64
19 Asiste con regularidad a clase.	11	4	0	0	0	0	3.73	3.92
20 Repone las clases cuando se ausenta.	8	5	1	0	1	0	3.27	3.80
21 Es puntual.	1	6	5	1	2	0	2.20	3.74
22 Cumple regularmente con las horas de oficina estipuladas en el programa del curso.	1	2	5	1	1	5	2.10	3.64
23 Discute el resultado de exámenes y trabajos en un tiempo razonable.	3	2	7	2	1	0	2.27	3.37
24 Entrega el programa de curso al comienzo del semestre.	13	1	1	0	0	0	3.80	3.74
25 Cumple con el horario de clase.	9	5	1	0	0	0	3.53	3.80
26 Califica tomando en consideración el material asignado o discutido en clase.	4	6	3	1	1	0	2.73	3.69
27 Califica de acuerdo a las normas anunciadas al principio del curso.	7	7	1	0	0	0	3.40	3.75
28 Corrije cuidadosamente los trabajos y los exámenes.	5	9	0	1	0	0	3.20	3.75
29 Considera los reclamos de los estudiantes sobre la evaluación de los trabajos y los exámenes.	3	6	3	1	2	0	2.47	3.58
30 Utiliza los exámenes y trabajos corregidos como instrumentos de aprendizaje.	0	9	1	2	3	0	2.07	3.38
31 Utiliza en forma efectiva recursos bibliográficos, audiovisuales o computaciones para enriquecer el contenido de la clase.	0	2	9	1	3	0	1.67	2.72
32 Estimula a realizar lecturas adicionales y a reflexionar más allá del contenido del curso.	4	6	4	0	1	0	2.80	3.23
33 Fomenta el uso de recursos del aprendizaje más allá del salón de clase.	2	6	4	2	1	0	2.40	3.17
34 La clase visitada por el comité de personal o el director de departamento es representativa de las otras clases que da el profesor. (Si no hubo visita, no la marque.)	8	3	4	0	0	0	3.27	3.53
TOTALES:	197	159	87	35	25	7	2.93	3.53

Puntuación: (A) Excelente, Siempre, 4 (B) Bueno, Casi siempre, 3 (C) Regular, A veces, 2 (D) Deficiente, Casi nunca, 1 (F) Inaceptable, Nunca, 0 (S/C) Sin Contestar

SiNo	Pregunta35	Pregunta36	Pregunta37
0			
0		Su preparacion	La forma de calificar
0	no me gusta como evalua	sabe mucho del tema	en la evaluacion
0		DEMUESTRA SER UNA PERSONA PREPARADA EN EL AREA DE LEYES	SOMOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS Y POR ENDE DEBE ENTENDER QUE NUESTROS CONOCIMIENTOS EN LEYES LOS ADQUIRIMOS ATRAVES DEL CURSO. POR TAL RAZON ESTAMOS COGIENDO EL CURSO PARA APRENDER, NO POR QUE SOMOS EXPERTOS EN LA MATERIA...
0		conoce bien el material y sabe de lo que esta hablando	debería mejorar la manera de dirigirse a los estudiantes, entiendo que hace sentir a los estudiantes intimidados e inferiores, es un poco arrogante
0		su modo de dar la clase	la manera de evaluar y el tratar al estudiante como si nunca hiziera el trabajo
1	tomaria otro curso ya que demuestra profesionalismo en su area y fomenta el aprendizaje del estudiante.	los puntos mas sobresalientes es conocimiento q tiene de las leyes y sobre los temas del curso.	
1	Si es un excelente profesor	Explica todo claramente y lo hace interesante	En materiales audiovisuales
0	En realidad tendria que pensarlo	Todo va en torno a la clase	
0		Seguridad de lo que habla, mucho conocimiento del curso	
0		explica bien	te mata en los exámenes
0			la forma de explicar
0	Nunca tomaria otro curso con este profesor.	Ninguno	El es muy arrogante y utiliza un vocabulario muy literal de abogado. Se burla de los estudiantes y se cree superior a todos. No hay respeto de el hacia los estudiantes.



UPR UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
Cayey, Puerto Rico 00736

Decanato de Asuntos Académicos

12 de mayo de 2005

Prof. Waldo A. Torres Vázquez

Decano

Fernando Vázquez
Investigador Auxiliar

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA HERRAMIENTA EN LÍNEA UTILIZADA POR LOS ESTUDIANTES PARA EVALUAR A LOS PROFESORES

Durante la última semana de marzo de 2005 se colocó en línea el instrumento a través del cual los estudiantes evalúan a sus profesores. Un total de 122 estudiantes evaluaron sus profesores mediante esta herramienta. A los efectos de conocer la opinión de los estudiantes sobre la herramienta misma, se incluyeron las siguientes preguntas:

1. ¿Cuán probable o no probable es que vuelvas a utilizar esta herramienta?
2. ¿Cuán satisfecho o insatisfecho estás con esta herramienta?
3. ¿Cuán fácil o difícil te resultó el uso de esta herramienta?
4. Comentarios adicionales del estudiante

A continuación se resumen los resultados en tablas y gráficas. Se incluye el "verbatim" de la pregunta abierta (preg. 4) que se hizo para recoger los comentarios de los estudiantes.

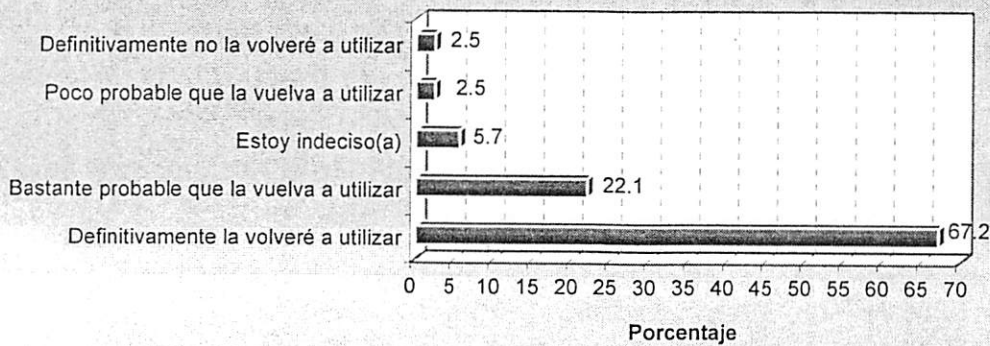
C:\Documents and Settings\favazquez\UPR INV INSTITUCIONAL\EVAL DE EVALUA PROFE WEB\informe

Tels.: (787) 6338, (787) 738-2161, exts. 2116, 2117, 2118; Fax : 738-6962

¿Cuán probable o no probable es que vuelvas a utilizar esta herramienta en línea?

Respuesta	Frec.	%	% Acumulado
Definitivamente la volveré a utilizar	82	67.2	67.2
Bastante probable que la vuelva a utilizar	27	22.1	89.3
Estoy indeciso(a)	7	5.7	95.0
Poco probable que la vuelva a utilizar	3	2.5	97.5
Definitivamente no la volveré a utilizar	3	2.5	100.0
Total	122	100.0	

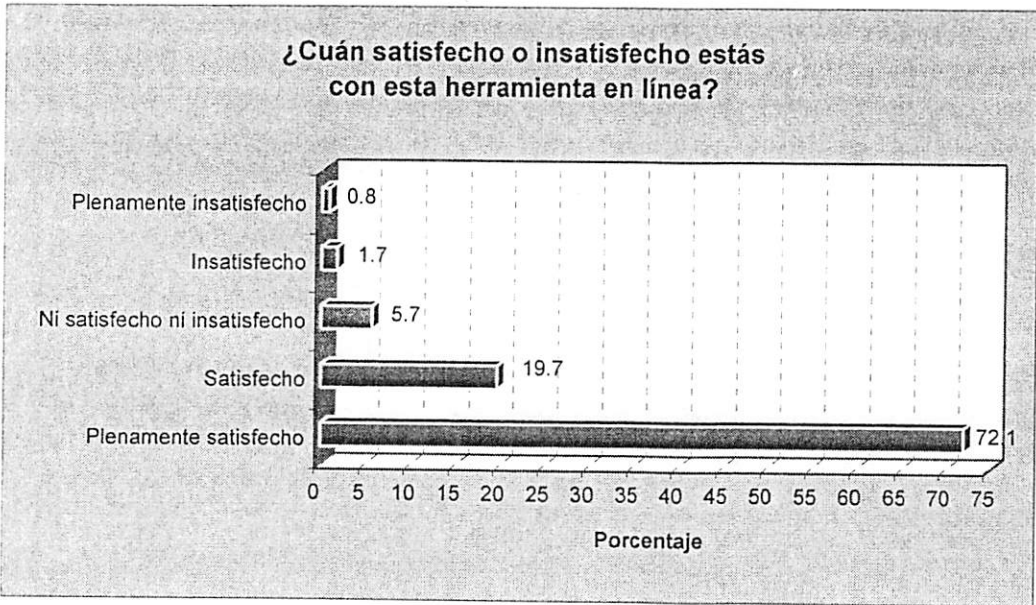
¿Cuán probable o no probable es que vuelvas a utilizar esta herramienta en línea?



¿Cuán satisfecho o insatisfecho estás con esta herramienta en línea?

Respuesta	Frec.	%	% Acumulado
Plenamente satisfecho	88	72.1	72.1
Satisfecho	24	19.7	91.8
Ni satisfecho ni insatisfecho	7	5.7	97.5
Insatisfecho	2	1.7	99.2
Plenamente insatisfecho	1	0.8	100.0
Total	122	100.0	

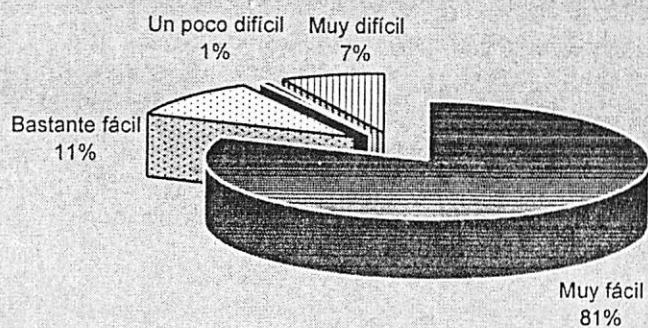
¿Cuán satisfecho o insatisfecho estás con esta herramienta en línea?



¿Cuán fácil o difícil te resultó el uso
de esta herramienta en línea?

Respuesta	Frec.	%	% Acumulado
Muy fácil	99	81.1	81.1
Bastante fácil	13	10.7	91.8
Un poco difícil	1	0.8	92.6
Muy difícil	9	7.4	100.0
Total	122	100.0	

¿Cuán fácil o difícil te resultó el uso de esta herramienta en línea?



Al entrar por primera vez desde mi casa, tuve problemas ya que al terminar todo el cuestionario decía que la sección había cerrado. Esto me llevó a completar el cuestionario nuevamente y perder tiempo

aunque es algo más rápido. Muchos por olvido -como yo- me lo tienen que acordar porque no me tomo el tiempo para sentarme en la computadora y hacerlo a pesar de que es más rápido.

Considero que es una buena herramienta, la única desventaja es que se atrasan los procesos ya que esto el estudiante lo hace cuando puede y si se acuerda. De el modo antiguo estaba la certeza de tener los resultados en el momento.

Creo que hicieron muy bien el sacarnos de la clase y llevarnos a evaluar ya que con todas las responsabilidades que uno tiene uno no tiene el humor de llegar a su casa para evaluar un profesor pienso que debe ser siempre así en horas de clase

Creo que muchos no lo utilizarán, si el mismo día en que se vence el poder hacer evaluaciones, nos llega la info. de que hay que evaluar. Deben organizarse mejor al respecto.

Debería hacerse con todos los profesores y espero que en realidad se tomen en serio nuestras opiniones.

Después que se le hacen la evaluación al profesor deberían traernos al laboratorio para evaluarlo El programa estaba lento.

En la sala que la utilice la pc es super lenta. Es un buen método pero no garantiza que todos los estudiantes evalúen a sus profesores.

Encuentro que esta es la mejor herramienta para evaluar. Es mucho más rápida, no se quita ni se afecta el tiempo de la clase, además como estudiante prefiero esta evaluación en línea ya que no hay que estar llenando bolitas o circuitos.

Es cómodo evaluar de esta manera ya que es más fácil y accesible para el estudiante. es excelente

Es excelente, pero debe ser en otro salón para no ejercer presión en contestar el cuestionario y que todo estudiante pueda cesar fácilmente al salón.

es más rápida que estar llenando bolitas.

Es más rápido y ahorra tiempo

Es muchísimo mejor que estar llenando bolitas

Es mucho mejor porque uno lo puede hacer con el tiempo que necesite y hasta puede uno hacerlo en la comodidad del hogar. Es más privado y te permite expresarte claramente y no a la prisa y con ganas de irte como cuando se hace por escrito en los salones.

es mucho mejor que utilizar los papeles así también podemos economizar papel y conservar un poco el ambiente,

Es muy eficiente en cuanto a comodidad.

es una fácil y buena forma de evaluar a los profesores

Es una forma mucho más efectiva que estar llenando burbujas en una hoja. Encuentro que esta forma es mucho más fácil y rápida.

Esta excelente...

ESTA FORMA DE EVALUAR HACE MÁS AUTÉNTICA Y CONFIDENCIAL LA EVALUACIÓN.

esta muy bien deben seguir actualizándola

Esta recomendación en línea es muy buena, lo único que es más seguro el evaluar a los profesores en los salones y no existe la posibilidad de que se quede algún estudiante sin evaluar a algún profesor. Ya que en ciertos casos hay estudiantes que no suele

Excelente

Excelente forma de evaluar a los profesores. Entiendo que es más confidencial y se hace en el tiempo necesario para cada individuo.

Excelente.

Excelente idea, así no se gasta tanto papel

Hay que hacerle saber a los estudiantes que esta opción de evaluación está disponible, ya que yo no sabía que estaban evaluando a los profesores de esta manera. Lo hice gracias a que una trabajadora del departamento de CISO nos lo notificó.

las preguntas que uno debe de contestar en forma de opinión salen borrosas y casi no se ven, pero se entiende

lo que si que esto no asegura que todos los estudiantes la van a contestar

lo único que dudo es la confidencialidad, por que uno ingresa con su # ID mucho mejor que llenar un estúpido papel con circulitos. muy old fashion. prefiero la tecnología ya que tengo que pagar la cuota de agosto en adelante.

Muy buena, esta mejorando el uso de la tecnología en la universidad de Cayey.
muy buena, se ahorra tiempo

N/A

Ninguna

Pues pienso, que se ahorra papel al hacer el formulario en línea.

Que haya más comunicación para que todo el mundo sepa las fechas límites y donde exactamente tienen que entrar ya que tuve problemas para hacerlo.

QUE LA DEN A CONOCER A LOS ESRUDIANTES

QUE SEA A LA HORA DE LA CLASE YA QUE NO TODOS TENEMOS EL TIEMPO DISPONIBLE PARA HACER DICHA EVALUACION. PARTICIPARIAN MAS PERSONAS YA QUE TODOS ASISTIRIAN.

Se me hace más fácil concentrarme, y ofrecer una respuesta con precisión y sinceridad.

utilicen mas preguntas que las respuestas puedan ser redactadas por el estudiante, para que pueda dar mejor su opinion y punto de vista



UPR UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
205 Ave. Antonio R. Barceló, Cayey, PR 00736 - 9997

Senado Académico

2005-06

Certificación número 59

Yo, Sylvia Tubéns Castillo, Secretaria Ejecutiva del Senado Académico de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, CERTIFICO:

Que el Senado Académico, en su reunión ordinaria del jueves 16 de febrero de 2006, tuvo ante su consideración una moción en torno a la **evaluación estudiantil al personal docente**.

Luego de la exposición de rigor, el Senado aprobó por unanimidad la siguiente

CERTIFICACIÓN:

El Senado Académico determinó que, en vista de las dificultades técnicas que confrontó el sistema de evaluación estudiantil en línea al personal docente, se vuelva a la forma tradicional de evaluación. Esta determinación deroga la Certificación número 88 (2004-05).

Y, PARA QUE ASÍ CONSTE, expido la presente Certificación en Cayey, Puerto Rico, el día diecisiete de febrero de dos mil seis.

Sylvia Tubéns Castillo

Sylvia Tubéns Castillo
Secretaria Ejecutiva

Vo. Bo.

Ram S. Lamba
Rector y Presidente
Senado Académico





UPR UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN CAYEY
205 Ave. Antonio R. Barceló, Cayey, PR 00736 - 9997

Senado Académico

2006-07
Certificación número 14

Yo, Sylvia Tubéns Castillo, Secretaria Ejecutiva del Senado Académico de la Universidad de Puerto Rico en Cayey, CERTIFICO:

Que el Senado Académico, en su reunión ordinaria del jueves 19 de octubre de 2006, tuvo ante su consideración el informe de la Comisión de Asuntos Claustrales. En su informe la Comisión solicitó autorización al Senado para retomar la evaluación estudiantil en línea de modo experimental.

Luego de la exposición de rigor, el Senado aprobó por unanimidad la siguiente

CERTIFICACIÓN:

El Senado Académico autorizó que se lleve a cabo la evaluación estudiantil en línea de modo experimental paralelo con la forma tradicional de evaluación. La Comisión tomará en consideración las preocupaciones planteadas y someterá al Senado el diseño del sistema.

Y, PARA QUE ASÍ CONSTE, expido la presente Certificación en Cayey, Puerto Rico, el día veinticinco de octubre de dos mil seis.

Sylvia Tubéns Castillo
Sylvia Tubéns Castillo
Secretaria Ejecutiva

Vo. Bq.

Ram S. Lamba
Ram S. Lamba
Rector y Presidente
Senado Académico



Tel. (787) 263-5854 ó (787) 738-2161, exts. 2158, 2417, 2418 - Fax (787) 263-6665